



北京春晖博爱公益基金会 春晖妈妈项目模式 评估报告

北京七悦社会公益服务中心
2022 年 10 月

致谢

本次评估对北京春晖博爱公益基金会团队等约 7 人进行深度对话与交流，感谢你们的坦诚与投入。同时也感谢资助方腾讯公益慈善基金会对我们的开放与尊重。

研究组成员

陶传进 北京七悦社会公益服务中心理事长、北京师范大学社会公益研究中心主任、北京师范大学社会发展与公共政策学院教授

戴 影 北京师范大学社会发展与公共政策学院博士生、北京七悦社会公益服务中心研究人员、中级社工师

宋 寒 北京七悦社会公益服务中心研究人员、北京师范大学社会工作硕士

何 磊 北京七悦社会公益服务中心研究人员、北京师范大学社会发展与公共政策学院博士生

要点导读

春晖妈妈项目是一个在以儿童发展为目的的公益领域中相当有展示力和引领性的示范案例。本项目瞄准的服务对象是我国公办儿童福利机构内 0-18 岁的孤残儿童，北京春晖博爱公益基金会（以下简称“春晖博爱”）二十余年来深度扎根于此，致力于为机构内的儿童提供亲情式的陪伴关爱和科学的教育抚育，促进儿童的全人综合发展。本报告的观点在于当前儿童福利机构内以中重度残障儿童为主，而春晖博爱追求的目标如此高远，该如何实现？如何使残障儿童既可以获得快乐、尊严、幸福与爱，又能实现自我潜能的最大化发展？两者的兼顾在普通儿童的教育中已经格外困难，身体功能存在障碍的残障儿童又如何实现？

春晖妈妈项目通过招募与培训上千名春晖妈妈，支持其掌握与运用回应式教育抚育理念和技术手法，与福利机构内的儿童建立情感依恋，持续不断地关注和回应他们成长发展的需求，帮助他们在家庭般的关爱中成长。目前根据不同年龄段儿童的实际情况，春晖妈妈项目下设五个子项目：婴幼儿项目（0-3 岁）、学前项目（3-7 岁）、春晖青少年项目（7-18 岁）、春晖家庭项目、春晖培训项目。

在回应式教育抚育理念的影响下，基于二十余年的实践经验春晖妈妈项目探索出了一套解决问题的方法体系，本报告中将其精髓概括为“打开来发展”，其核心在于：第一，任何儿童（不论残障与否）都如同植物的种子一般，有自我打开发展的内在动机与主动性，具体表现为渴望母爱、渴望建立伙伴关系、对外界有着强烈的兴趣和好奇心等等，成人需要尊重并支持儿童沿着自己的内在动机和成长脉络打开与成长，而不是过度约束和管控；第二，成人要不断创设适合儿童发展的外部环境，既让儿童可以充分、自然地将自己打开，又引导儿童有规则、有边界、有敬畏地成长与发展。

春晖妈妈项目整体上是一个大型的综合性公益产品，其服务理念和技术手法弥散在春晖妈妈与儿童互动的方方面面，详细的服务模式与实现路径将在下文徐徐展开。令人振奋的是，春晖博爱用挑战难度极大的残障儿童服务的成功经验启示我们，儿童发展的关键在于将儿童还原为“人”本身，让儿童成为他们自己，成人需要看到儿童作为“人”本身的价值。

目 录

第一部分 评估概述	1
一、项目背景	1
(一) 项目简介	1
(二) 项目目标	1
(三) 已经完成的艰难挑战	2
二、评估思路	3
(一) 项目模式的评估思路	3
(二) 基于分析框架的梳理与分析	3
三、资料收集方法	4
(一) 深度访谈与焦点小组	4
(二) 文献研究和资料整理	4
第二部分 分析框架	4
一、理念源头	5
二、“打开来发展”的含义与关键组分	5
(一) “打开来发展”的含义	6
(二) 四个关键组分	6
三、如何打开来发展	7
第三部分 公益产品的加工运作分析	8
一、情感依恋	9
(一) 从集中供养到依恋关系的建立	9
(二) 典型场景	10
(三) 节点问题与技术手法	10
二、呼应课程	11
(一) 从以老师为中心到以儿童为中心	11
(二) 典型场景	12
(三) 做法背后的六大原则	13
(四) 节点问题与技术手法	14
三、康教融合	17
(一) 从单一康复到康教融合	17
(二) 典型场景	18
(三) 节点问题与技术手法	19
四、模拟家庭	22
(一) 行动起点：浮萍状成长状态的发现	22
(二) 从无到有的建构	23
(三) 模拟家庭的四重价值	24
(四) 模拟家庭的加工运作	25
第四部分 评估总结与发展建议	30

第一部分 评估概述

一、项目背景

（一）项目简介

2000 年，北京春晖博爱公益基金会（以下简称“春晖博爱”）的前身半边天基金会发起了春晖妈妈项目，项目持续运作至今¹，成为春晖博爱运作时间最长、规模最大的核心品牌项目之一。春晖妈妈项目深度扎根我国公办儿童福利机构，致力于为机构内 0-18 岁的孤残儿童提供亲情式的陪伴关爱和科学的教育抚育，促进儿童的全人综合发展。为了实现这一目标，秉持“全人、全纳、全程”融合教育理念的春晖博爱，在吸纳提炼各类教育理念与教学方式的基础上结合长期的实践经验形成了一套回应式教育抚育体系，尔后在福利院内依据儿童的发展特点和实际需求创造性地开展回应式教育抚育服务。具体而言，春晖妈妈项目通过招募与培训一批能够在福利院内系统化服务的“春晖妈妈”²，支持其运用回应式教育抚育理念和技术手法，与儿童建立情感依恋，看到与回应儿童的需求，引领其全面发展，最终力图在福利院内为儿童打造出适合全人发展的滋养型成长环境。

二十余年来，随着福利院儿童类型与结构的变化，项目体系也在有机生长中逐渐完善，目前下设五个子项目：婴幼儿项目（0-3 岁）、学前项目（3-7 岁）、春晖青少年项目（7-18 岁）、春晖家庭项目、春晖培训项目³。在上述探索中，春晖博爱形成了一套解决问题的项目模式，分别在不同场域中以不同的载体与方式持续回应不同儿童的多样化需求，从而实现儿童全人发展的目标。

（二）项目目标

本项目是一个在以儿童发展为目的的公益领域中相当有展示力和引领性的示范案例。以福利院儿童为切入点，对于他们的帮助看似更适合于做一份基础性慈善工作（比如为孩子们递送物资），但春晖博爱并非如此。实际上，春晖妈妈项目展示的是关于一个人怎样才能将自我打开、实现人的真正发展的话题。从这

¹ 2012 年，北京春晖博爱公益基金会成立，接棒半边天基金会继续开展春晖妈妈项目。

² 春晖妈妈是本项目对于一线服务人员的统称，在不同子项目中因角色不同对她们有不同的称呼，比如学前项目与青少年项目称为春晖妈妈或老师，在家庭项目中称为妈妈。

³ 春晖培训项目主要为春晖妈妈、儿童福利机构内的一线教育保育人员以及中层、高层领导提供专业培训。

一视角切入将项目原本的目标具象化，其中则包含对以下问题的深入探讨与解答：

第一，一个人可以真正打开自我，去追求他们的轻松、愉快、尊严和幸福吗？尤其是福利院里以残障儿童为主，他们有资格去幻想这一追求吗？当然，如果答案是肯定的，接下来的问题就是：如果春晖博爱要去实现这一追求，其中会遇到怎样的难题，以及通过怎样的手法才能将这些难题解决？

第二，残障儿童在自身身体、智力甚至精神状态都有障碍的情况下，是否也可以遵循自我发展最大化的原则？这一原则指的是，一个人不管其先天能力如何，他们的自我潜能都应得到最大程度的展开，从而实现自己对身体、生活乃至更多方面的掌控与发展。

第三，如果既追求一个人的轻松愉快和尊严幸福，又追求一个人在能力方面的最大化打开，这是否会产生矛盾？其实，这个问题广泛存在于当下儿童教育的方方面面。如果可以兼容，解决它的技术体系是什么？

本报告将系统性地解析这一组问题的答案。

（三）已经完成的艰难挑战

以残障儿童为主的群体作为蓝本来开展儿童发展方面的工作，表面看起来会具有劣势，因为他们的发展条件以及人们在他们身上所给予的发展期待都受到很大限制。但实际上，这恰恰是一份优势，原因就在于，这是一片被人忽视的领地，这里的孩子们不会被父母盯着要成龙成凤，也没有学校的老师以应试教育为目标，来严格地督促他们好好学习。所以，春晖博爱尽可以充分施展自己那份真实的关爱，将儿童全面发展的期待投放到这里。重要的是，春晖博爱的实践告诉我们，项目的成功与否不取决于孩子们将来是否能够出人头地，而在于他们开始成为他们自己，或者还原为一个人本身。

实际上，经由半边天基金会这样一家国际机构，再到孵化出本土化的北京春晖博爱公益基金会，一个接力棒式的二十余年的持续探索，他们逐渐形成了一套能够解决问题的项目模式。春晖博爱已经将这套技术在全国范围内规模化地落地实施，截至 2021 年底，春晖妈妈项目已经覆盖全国 31 个省、自治区和直辖市的 117 家儿童福利院，受益儿童近 18 万。尤为难得的是，项目的推广复制从最开始时春晖博爱带着资金与项目叩开福利院的大门，到现阶段福利院主动以购买社会服务的形式引入春晖妈妈项目体系。这一变化表明，春晖博爱的理念与技术

手法已经实质性地嵌入到现实的福利院运作体系之中，并且得到了福利院、政府部门与社会的真正认可。

二、评估思路

（一）项目模式的评估思路

为什么春晖妈妈项目能够被如此广泛地认可？项目对于福利院儿童产生的影响与价值到底是什么？作用原理究竟是什么？本次评估就是要回答一系列与之相关的问题。但评估并非是纯粹测量式的效果评估，因为仅通过数据无法将其背后深层的作用机制与原理解释清楚。因此，本次评估将采用项目模式的评估方法。具体而言，如果我们将项目本身看作是一个加工运作的工厂，项目模式指的就是项目中的一套系统化的“生产加工”单元，让我们能够看到该公益项目生产的具体“产品”是什么、为儿童带来怎样的价值、该价值是如何经由运作体系生产出来的。

整体上，本次评估以项目模式为核心，开展系统性、综合性、整体性的评估。在有效把握当前项目模式和价值的基础之上，梳理其在腾讯公益平台上募集资金的实际成效，分析其背后所隐藏的作用机制及原理。基于公益项目模式的梳理，分析其所释放出的价值点和其中的运作模式。项目模式评估关注的核心内容包括：

- 项目生产的具体价值是什么？比如，项目为儿童带来怎样的改变，为社会带来怎样贡献等；

- 项目如何生产出上述价值？评估关注项目干预过程整体的专业化程度、有效性的动作组合是怎样的、项目实施过程中需要回答哪些节点问题、该项目解决节点问题的技术手法是什么等等。

（二）基于分析框架的梳理与分析

由于春晖妈妈项目的体系庞大且其自身拥有一套复杂与完善的理念与服务体系，因此本次评估建构了一套针对春晖妈妈项目的分析框架，以期深度解读项目理念与技术手法背后蕴含的专业性内容以及项目的价值。分析框架实际上是依据项目本身的理念、目标和技术手法建构出的一套理想模式。因而，对于分析框架的勾勒一方面展示出评估方对项目模式的把握，是项目精髓的呈现；另一方面

也有助于社会公众从整体层面首先对项目形成一定的认识,尔后再进入具体行动模块便能更为清晰、更有针对性地分析与对话。

整个报告的呈现将从分析框架出发,解读春晖博爱回应式教育抚育理念与体系的含义与落地方法,随后进入春晖妈妈项目中最具代表性的四个公益产品⁴,展示在不同场域下这套理念与技术手法的落地情况、技术手法以及产生的价值,最后将其置于分析框架中对应,进行总体性分析,从而衡量出这一项目的发展水平。

三、资料收集方法

本次评估主要对已有项目体系进行解构,进而对项目运作加工到价值产出的因果链条展开梳理与剖析,总结出该项目的项目模式及产生的价值,再用“抽检”的思维进行实际效果的核证。评估主要以质性研究方法为主,具体方法如下:

(一) 深度访谈与焦点小组

在评估过程之中,七悦团队与春晖博爱团队共进行两次深度对话和焦点小组讨论,全面梳理了春晖妈妈项目的具体做法和相关前沿探索,共访谈 4 位春晖妈妈项目培训师、2 位项目管理人员。此外,2019-2022 年期间,本机构对春晖博爱核心项目进行持续研究,期间深度访谈过二十余位春晖妈妈,文中多数案例也出自以上访谈内容。

(二) 文献研究和资料整理

评估过程中进行了儿童发展、儿童养育教育等相关文献的查阅与整理工作以及春晖妈妈项目资料⁵收集整理等工作,同时也从春晖博爱官网获取公开信息并观察了解项目当前在腾讯公益平台上的互动情况。

第二部分 分析框架

本部分整体呈现春晖妈妈项目的分析框架。之所以先建立起分析框架,是因为春晖博爱的实践并非凭空产生的,其实践之初就有一套回应式教育抚育理念作

⁴ 春晖妈妈项目本身就是一个大型综合化的公益产品,在丰富的体系之下又包含四个子公益产品。

⁵ 春晖妈妈项目资料包含项目年度报告(2020 年至今)、审计报告(2020 年至今)、各院项目季度报告、《2019 年北京春晖博爱儿童救助公益基金会春晖妈妈项目评估报告》等等。

为行动与服务的起点与指引,尔后在实践中不断完善,最终形成了一套包含理念、技术手法的回应式教育抚育体系,因此想要把握本项目的专业性,需要建构出一套分析框架来具体解读理念背后的含义,为后续行动模块的分析奠定基础。

一、理念源头

二十余年前,半边天基金会创始人博珍妮来到中国福利院,先后领养了两名被遗弃的女童,几年的爱护抚育将她们从身心发育滞后的状态转变为发育正常且幸福快乐的健康状态。后来,珍妮在美国成立基金会,决心漂洋过海再度来到中国,将这份亲情般的关爱带给福利院的其他儿童。随之而来的还有新型的教育抚育理念,即“以儿童为中心,以儿童为本”的理念,此后逐步吸纳各方所长形成一套综合化的理念体系,包含以儿童为中心、融合教育理念以及“回应式教育抚育、安全的情感依恋、滋养型的学习环境”三大核心原则,在后来的实践中将其统一简称为回应式教育抚育理念。这便是项目理念最初的起源。

然而,这份异国而来的教育抚育理念却与中国传统的养育方式迥然不同⁶,它有几个显著的特点:第一,强调以儿童为中心,即儿童是自我发展的主体,成人需要提供空间让儿童自我的发展动机打开与释放,而非以成人中心决定对待儿童的方式;第二,成人在与儿童的互动中同样具有主体地位,即成人的陪伴与关爱对儿童情感依恋的建立有至关重要的作用,成人需围绕儿童的状态与需求主动为儿童创造呼应发展的环境;第三,尊重儿童本身的生命价值,任何生命的展现本身即为美好,尊重与看到每一位儿童的发展状态与潜能,这些不需与他人比较就能获得。这份理念在二十余年前的中国社会可能是颠覆性的,想要落地到实践当中极具挑战,但春晖博爱却在扎实务实的探索中找到了答案。

二、“打开来发展”的含义与关键组分

这套答案在春晖博爱的语境里指的就是回应式教育抚育体系,实际上我们用更形象直白但深入的方式进一步解读,可以将其中的精髓概括为“打开来发展”。

⁶ 我们不认为这是一份中国文化与西方文化的对立,实际上我们将其解读为从传统性的文化朝向现代性的文化的一个自然转变过程。这是一份由关注生存意义上的功能主义走向更关注于人本身的过程,是由家国主义走向人本主义的过程。

（一）“打开来发展”的含义

我们将“打开来发展”看作是一个描述儿童发展体系的特定术语。为了更好地理解,这里使用一个形象化的比喻,养育孩子好比我们在土壤中种下一粒种子,在适当的条件下,它开始生根发芽、破土而出,外界可以给它浇水施肥、投放阳光,于是,种子就开始沿着自己基因中原本蕴含的生长规律成长。这便是打开来的过程,即尊重并支持儿童沿着自己的内在动机和成长脉络打开与成长。

与“打开来发展”相对立的则是儿童在发展中自我被抑制或被封闭化。一个典型的做法就是早期的福利院主要采用集中供养的方式,儿童在这里可以不愁吃、不吃苦、不受累,可以无风险地存活下来,通常成人会认为这已经为儿童创造了足够的养分。但在本项目中,这正是“打开来发展”的对立面,也是春晖妈妈项目最初想要解决的问题。在压抑与封闭的状态下,一个孩子可以去追求特定的目标(比如应试教育的成就),但他内在的自我、完整的人格(包括情感、自我尊严感等)则处于萎缩或只有局部打开来的状态。

（二）四个关键组分

基于儿童的发展需求以及春晖博爱的探索实践,“打开来发展”具体包含以下四个关键性组分:

第一,情感依恋。儿童,尤其是处于婴幼儿阶段时期,渴望被呵护,渴望母爱父爱,渴望安全感,这是人与生俱来的需求。儿童在集中供养方式下,因情感需求被忽视以及缺乏一个固定成人与之建立依恋关系,而导致普遍缺乏安全感,进而导致无法与外部建立社会交往。这就需要外界有一个有温度、类似母亲形象的人物出现,在充满爱与陪伴的互动过程中使孩子安心地、最大程度地打开自己的情感依恋需求,使最为根本的需求得到回应,重建内心中的安全感,为儿童后续内在自我的建立与发展打下良好的基础。

第二,亲密且具有归属感的伙伴关系。对于伙伴关系建构的需求开始于儿童早期,之后一直延续下去且横跨人的一生。但这对于福利院的儿童较为困难,因为在传统的养育模式下,服务者通常受限于教育理念与方法而走上方向相反的两条道路:一种是对孩子过分保护,不允许打闹玩耍;一种是对孩子过分放纵,孩子们无法获得正向的教育和疏导。因此,儿童身边需要拥有良好的、伙伴式的他

人存在，更重要的是需要有外界为其建立起可以建构良性伙伴关系的环境，使其以打开的方式坦诚面对同伴并与之交往，收获亲密的有归属感的伙伴关系。

第三，对于外界的好奇心与创造欲。在人与外界事物的互动中，好奇心是人向外探索的另一项本能，它是个体学习的内在动机之一，是探索与创造的内在动力。观察儿童就会发现，人会主动观察陌生与未知的景象，喜欢触摸、拆解、组装陌生物件，对于人和人之间的游戏喜欢投身其中。某种程度上来说，好奇心是人们进入科学轨道、艺术创造轨道和价值创造轨道的出发点。因此，外界同样需要将儿童的这一内在特性打开来、利用起来。

第四，胜任感与掌控感——自我进入高端发展的打开。我们作为一个生命体、作为一个人人都渴望胜任自己的生活、对外部世界具有掌控感，渴望体现自己作为一个人的尊严、实现自我的价值。这就进入到了自我高端需求的表达，它是我们的生命体与人格成长到一定阶段后自然生发出来的成分，并且到了特定时期可以极其强烈地表达出来。因此，我们需要在外界为儿童建立尊严与价值可以充分打开与表达的空间。然而，当下福利院里绝大多数儿童都存在着不同程度的残障，如果以社会中常见的通过比较来获得尊严与价值的做法来看，这群孩子难以实现成人期待的具有尊严、能够创造、实现自我价值的目标，显然这样的评价标准对福利院中孤残儿童的价值打开有时甚至起到的是反向抑制作用。因而，如何让这群在他人眼中不太可能拥有尊严与价值的福利院儿童掌控自己的生活、获得尊严与价值是“打开来发展”中格外具有挑战性的核心组分。

三、如何打开来发展

打开来发展该如何打开？打开之后又如何发展？服务者是否不加作为地放开儿童、任由发展即可？春晖博爱的回应式教育抚育体系中是如何既让儿童打开又引导儿童走上健康发展轨道的？

为了回答上述问题，就不得不探讨“打开来发展”中儿童与外界之间该如何配合，以实现儿童的打开与更好地发展，基于既往的实践总结提炼出“打开来发展”的两个显著特点：

第一，四份打开来的需求都根源于孩子的内心，根源于他们生物性的基因和人格发育的“基因”之中。这意味着只要外界提供充分的互动氛围或环境，他们就会自然打开自己，将内在的生命成分探出头来生长，成为一个真实而立体的生

命体。

第二，打开并非简单地意味着不加以阻拦即可，不是任由孩子们自由无序地生长，这极大可能会进入到放任的不良境地。打开的关键还在于成人在外部创造适合儿童生长的条件，不仅让孩子得以更好地打开自己，也在打开之后可以为其提供保护与支持。

要做到以儿童为中心的打开来发展并非易事，尤其是当福利院里的孩子还是残障儿童为主时就更具有难度。但春晖博爱恰好正是瞄准了这样一份颇具挑战性的目标，在二十余年的实践中形成了一套回应式技术体系。详细的技术体系会在下文的行动模块中逐一呈现，总体而言是指创设适合儿童发展的外部环境并回应儿童的需求与状态，包含但不限于：创设温暖而安全的环境进行情感回应；建构一份温暖的具有归属感的伙伴关系或共同体；尊重儿童发展脉络，为其建构一个康教融合的技能发展体系；建构模拟家庭体系为儿童的自我发育奠定根基等。实际上，可以将其总结为三种类型：第一，个体与个体的互动与回应，比如一些“打开”强调春晖妈妈以个人的身份与儿童开展有温度有技巧的互动；第二，个体与群体的互动与回应，比如一些“打开”则要求外部环境制造出不同角色聚合在一起的机会，从而为儿童个体建构出可以融入其中的各种特定关系体系类型；第三，各类功能模块的融通和叠加，比如通过社会融合、体育活动、技能练习、呼应课堂、康复活动等的综合设计与融通，建构起儿童综合发展的平台。

总而言之，春晖博爱秉承的回应式教育抚育体系既包含特定的理念，也包含一套与之一脉相承的技术体系，这是他们实现儿童全人发展目标的武器和手段，也是儿童打开来发展的应用方法。将上述情形归总到一起，可以进一步理解“回应式”这一概念的内涵。在理念目标上，其可以表达为**以儿童为中心的学习、以儿童为中心的成长、以儿童为中心的生活**；在方法体系上，它是指外界使用回应的方式来对待孩子，这一方面包含让儿童的内在需求打开，让生命从内向外展开，做到以儿童为中心；另一方面，又要求外界（包含春晖妈妈及其背后的团队、模拟家庭等）通过各种方式为儿童营造出一个良好的打开和互动环境。

第三部分 公益产品的加工运作分析

进入到具体场域中，春晖博爱是如何将儿童打开来发展的？过程中遇到并解决了什么难题？具有怎样的技术手法？本部分选取了春晖妈妈项目具有代表性

的四个子公益产品，进入到其加工运作的层面进行深入分析。

一、情感依恋

（一）从集中供养到依恋关系的建立

二十余年前，福利院一贯采用集中供养的方式养育儿童，这种养育方式有两个较为突出的特征：第一，成人与儿童的照护比例偏低⁷，一个保育员需要同时照顾 15-20 个孩子；第二，保育员将更多的照顾精力放在儿童吃饱穿暖和人身安全的保障等基本生活需要的满足；第三，相当一部分保育员的照顾方式像是为了完成特定的照护任务，典型的场景就是保育员给一个又一个的儿童喂饭，如何高效快速地完成喂饭任务成为保育员关注的重点。这样的养育方式虽然可以保障儿童在不愁吃喝的环境中成长起来，但却几乎忽略了儿童的情感需求，最终导致儿童缺乏自我生长与发展的根基。

春晖妈妈项目的到来首先从与儿童建立情感依恋关系方面带来一系列的改变，具体而言，每一位儿童都有一名固定的春晖妈妈持续关注与陪伴身边，并逐渐与之建立信任关系。春晖博爱强调建立的是安全的情感依恋关系，这就对春晖妈妈建立关系的质量有更高的要求，因此与之配套的还有一套落地的技术方法传递给春晖妈妈，即在与儿童的互动中关注其通过动作、语言、表情传达出的需求以及当下的状态，据此对儿童进行回应。因而，在普通家庭中司空见惯的来自成人的关注、回应、认可、爱护也可以弥散在春晖妈妈与福利院儿童的互动之中。儿童知道身边有一个始终关注他，可以为他提供呵护、关爱的人在身边；当向外探索遇到困难时，春晖妈妈会安慰、回应他的哭闹，这里是一个可以随时折返的安全基地。

这意味着在春晖妈妈眼里，孩子是一个完整的人，他们的情感、语言、动作、整体发展等都会被看到。当春晖妈妈拥有了儿童视角，儿童也在更好地获得成长的滋养。当下，这一做法已经在各大福利院中制度化地推广，并成为春晖博爱进入福利院、改变对方观念与做法的最初工作内容。

⁷ 成人与儿童的照护比例，即成人人数/儿童人数所得的比例，儿童人数越多，比例越低。

（二）典型场景

为了更为直观地了解春晖博爱的做法，本部分使用春晖妈妈项目刚开始入驻某福利院的一个观察场景来形象阐述。

在一间相邻的教室里，分别有两组 0-3 岁的孩子开始了上午的室内活动，他们中的绝大部分为中重度残障的孩子。其中一间由春晖妈妈带领，其中的氛围格外热闹活泼，她们面带温柔慈爱的微笑，各自与围绕在其周围的 5-6 个孩子互动或游戏。孩子们或愉快地与春晖妈妈玩玩具、咿咿呀呀地交流；或在春晖妈妈周边自己探索、与小伙伴三三两两地玩耍；或遇到困难、磕碰甚至是打闹而哭着返回春晖妈妈的怀抱寻求安慰、抚摸或支持等等。

（三）节点问题与技术手法

任何一套好的观念或制度化做法想要在已有的行动体系中做起来，首先要考虑的节点问题就是，**如何让其中的人们接受并使用它？**因为，人们已经习惯采用之前的做法，并且他们中的绝大部分遵循着中国传统的养育观念，认为给孩子提供吃、穿、住、用的安全场所，使他们免受饥寒和危险就是对他们的呵护与关爱，难以直接上升到促进儿童全人发展的视角重新审视对待儿童的方式。因此，新观念与做法的引入极易容易遭到抵制或排斥，春晖博爱在开始时确实也遇到同样的挑战。但他们在实践中解决了这一节点问题，并且留下了颇具启发意义的经验，即先为一线实操者展示出新观念和做法可以产生出的超越于以往功能主义层面的效果，将人们的初始动机点燃与激活。

实际上，春晖博爱的发起人珍妮最早在 2000 年左右来到中国开展培训时，就摒弃了喊口号、灌输理念的方式，而是将当时国外儿童教育领域最新研究出的成效结论用直白易懂的语言展示给福利院的工作人员。珍妮在黑板上展示着儿童大脑发育的幻灯片，声情并茂地告诉大家，如果多跟孩子在一起、多说话、多抚摸，孩子的大脑会比单纯让其躺在床上、完全没有互动发育得更好，包括眼神不再呆滞、反应力、行动力得以提高等等。几乎所有的工作人员都睁大眼睛聚精会神地听着，相当一部分人听后开始对养育自家孩子的做法感到后悔和遗憾。在此后其它福利院的培训中，培训师不仅将成效讲解出来，还会在福利院中驻点一段时间，用亲身实践将上述成效在孩子身上兑现出来。

此外，春晖团队一贯采用的亲力亲为、身体力行的方式，也在用行动来影响、带动更多的人。比如，春晖博爱的培训师们几乎都会在新建项目院实地跟进 1-3 个月的时间，除了培训之外，更多的还是用亲身示范来演示和证明这套理念与方法。当看到她们平等真心地将所有儿童都从保育室抱出，一个一个地做着抚触、对话和交流，眼神中流露出发自内心的爱与关注，哪怕是以前被看作是“毫无希望”的重残儿童也不抛弃不放弃，甚至是跪在地上帮孩子擦拭大小便污渍，处于观望阶段的福利院工作人员们渐渐地被他们“真心想为孩子做事”的行为打动，也开始跟着行动起来。

通过这种方式，春晖博爱很快打开了福利院老师以及旁观者的视野并打动她们，大家意识到这样一套制度化的做法对于儿童的发展或许是更为有效的。诚然，在当时的认知水平上，她们可能仍然局限于这套方法对孩子能力提高等功能性目标的实现更为有用，还未意识到情感依恋的建立、以儿童为主打开内在发展动机都包含着让儿童的生命得到彻底展现这一深层的作用。但至少有一部分人开始看到并思考生命本身的价值。

二、呼应课程

除了情感依恋这一儿童最为基本的需求之外，春晖博爱还将目光投向儿童成长发展相关的需求，于是就进入到呼应课程板块⁸。春晖博爱认为每个儿童，哪怕是残障儿童都有自身的发展潜能，呼应课程的核心目标就是通过创设类似幼儿园课堂一样的适合福利院孤残儿童探索与发展的环境设置与课程安排，尽可能地让他们自身的内在动机和潜能打开，自主向外探索与成长。

（一）从以老师为中心到以儿童为中心

春晖博爱的目标追求高远，但在开始阶段，现实情况却不容乐观。前文谈到，二十余年前福利院中原来的养育模式几乎将所有的重心放在吃饱穿暖、保障安全上面，虽然院内也有幼儿园，但老师常常不知道该如何给孩子“讲知识”，尤其是残障儿童普遍占据了福利院内九成左右的比例，老师更是无从下手，“不知道怎么做，顶多看个电视、看个动画片”。于是，大部分老师的教学方式以老师单向传递知识、学生被动学习接收为主的方式开展教学活动，这种方式下的普遍情

⁸ 呼应课程为春晖妈妈项目中学前子项目的核心公益产品，主要服务 3-7 岁的学龄前儿童。

形是老师是教学内容、教学方式的决定者，而学生是从属与被动的角色。

春晖妈妈项目进驻之后改变了这一情形，项目在福利院内面向 3-7 岁的儿童⁹开展呼应课程，课程强调儿童是发展的起点和主体，从环境创设到教学安排都坚持以儿童的兴趣、内在动机与发展状态为主进行设计，运用回应式教育理念和融合发展理念，力图促进儿童在身体、语言、认知、社交、情感等多方面的最大化发展。实际上，这套的课程体系与传统幼儿园的课程体系有较大不同，虽然课程体系会给到春晖妈妈以方向性的指引，但却没有硬性的学习任务、要求和规定。课程主题与设计要求春晖妈妈们捕捉到儿童表达出的兴趣和特点，以此为依据设计、加工出一节又一节形式多样的活动。此外，课程追求的目标是儿童的全人发展，而不仅是特定知识或技能的学习，因此春晖妈妈也需要在活动中利用回应式技术手法促进儿童在各个方面的发展。以下首先通过两个片段来呈现实际课堂中的做法，进而再对制度化做法背后的原理展开分析。

（二）典型场景

在 H 福利院的学前老师交谈中，两个老师分别提到了自己班上的孩子喜欢玩手电筒，要么拿着手电筒照旁边的小朋友，要么四处照照看看。培训师老师迅速觉察到这是孩子们共同感兴趣的内容，可以将其加以利用成为探究的起点。于是，在培训师带领下老师们共同设计出了一套为期数月的课程——神奇的光与影。站在旁观者的视角，我们会惊讶地发现传统课堂上几乎不曾出现过的场景。

以第一场活动为例，活动的主题是“手电筒怎么玩”，孩子们不再是排排端坐在桌子前，而是与老师一起跑动着、挥舞着手里的手电筒。他们将手电筒照在同伴身上、其他物体上、老师准备的小恐龙上，讨论着影子颜色的深浅和形状的不同。教室里，有的孩子们坐在一起静静地观察、思考，有的孩子快乐地追逐着地上与墙上的光影。

小 D 的语言表达能力发育迟缓，尽管如此，他也被光影所吸引，当看到水宝宝上的漂亮颜色时，他激动地用含糊不清的语言告诉身边能力较好的孩子小 C 说：“看！”。顺着他的手指方向，小 C 看到了这份美丽，于是两人结对开始探索。小 C 又拿起不同颜色的恐龙放在水宝宝身上，此时小 D 好奇又激动地问：“这个

⁹ 虽然春晖博爱秉持的理念以及实际的做法都是尽可能地把所有适龄儿童都纳入进来，但事实上并不可能做到如此，比如一小部分重度残障且身体状况不好、不能支撑课堂学习的儿童无法进入其中。

光...是什么颜色?”。小 C 回答:“黄色”,交谈中小 D 也学习到了新的知识。

小 A 是班上发展最为迟滞的孩子,原来的他通常游离在课堂之外,这次也参与了进来开心地看墙上的影子。这是因为全程有一位春晖妈妈专门陪伴在他身边,除了为他准备适合其认知水平的材料之外,还及时鼓励、认可与回应。

活动结束后,培训师再次带领春晖妈妈们回顾与反思,一方面,讨论课堂上遇到的问题或疑问,培训师及时解答并引导春晖妈妈们思考与看到课程设计背后的用意;另一方面,为她们留有自主创造的空间,由她们根据孩子们的兴趣和情况,设计接下来的一系列课程。于是,课程体系从“手电筒怎么玩”发展到“我们怎么留住影子”这一综合观察、测量、记录影子变化状态的课程,再到“手影游戏”、“影子舞蹈”这一包含了身体运动、想象力、展示力的课程,再到“分享影子故事”这样的从自我观察到与他人交流的课程等等,一系列围绕手电筒的体系化课程就这样生长出来。

(三) 做法背后的六大原则

上述课程体系是春晖博爱课程体系的缩影,从中我们可以提炼出制度化做法背后包含的六个原则¹⁰:

利用兴趣:课程与活动的设计与安排都是基于儿童自身的兴趣出发,其最大的好处是不再需要激活儿童的内在动机,像手电筒这样以兴趣为出发点的活动,不需要额外吸引儿童就能天然使儿童进入、打开与沉浸。因此,春晖妈妈需要不断在回应与互动中发现并捕捉到儿童展现出的兴趣。

自然加工与创造性面对:这两个原则在呼应课堂中往往密不可分,春晖妈妈沿着儿童的兴趣脉络自然地加工出课程体系;同时,课程体系越贴近自然与生活,越减少刻意的人为雕琢,就越能为儿童提供创造性地面对外界的机会,从而激发出自主探索与尝试发展的一面,也有利于将学到的东西迁移进生活中。光与影游戏就是借助于大自然中随处可见的景象创造性地延展出的课程。

兴趣赚取:在利用儿童的兴趣与好奇心将其带入后,春晖妈妈的做法是在更多活动与要素的互动中,激发出儿童更多的好奇与探索的意愿,进而将其引领到更广阔的探索空间,而不是以填鸭式的知识灌输消耗掉儿童的兴趣。在光与影游

¹⁰ 本部分参考引用:北京七悦社会公益服务中心,《2019 年北京春晖博爱儿童救助公益基金会春晖妈妈项目评估报告》,2019。

戏中格外典型，手电筒怎么玩一开始春晖妈妈们并没有教给孩子一套流程，而是等待他们自己去摸索，找到不同的玩法。因此，关于影子颜色深浅和颜色的讨论自然而然就开始了，由此延伸出的知识的探究与获得、伙伴关系的升温等等都是基于兴趣获得的衍生价值。

最低组织：在光与影的游戏中，儿童持续浸润在正式但轻松的氛围中探索与活动，这是春晖妈妈们专门营造出来的适合儿童探索的氛围，即最低组织原则。也就是在保证课堂氛围不混乱、不是一盘散沙的情况下（具体指儿童不会无故打闹、哭喊不止，这里可以比照上述所提到的“忽视”的课堂氛围），最大程度尊重儿童的自主性，给予儿童充分的自主探索空间。

全额加工：当孩子们充分参与进来后，这样的行动结构就成为参与其中的儿童共同建构出来的产物，每个孩子的状态、同伴之间的互动等都成为有价值的成分，都应该被看到、被利用起来，作用于儿童的全面发展。

因此，这里的课堂真正变成以儿童为中心、儿童成为自己发展主体的课堂。儿童在其中不再需要老师强行管控与干预，就会沿着自身的兴趣方向主动打开自我、沉浸式探索。同时，丰富多元的综合场景也会使儿童的观察、表达、同伴互动等在不经意中得到自然发展。这彻底与传统的以老师为中心的管控式教学以及单一学科或技能训练区别开来，真正做到了将自下而上通过回应式打开儿童、创设活动与自上而下传递的儿童发展总体目标实现有机结合与统一。

（四）节点问题与技术手法

1.节点问题一：儿童打开的同时如何解决秩序问题？

当我们坚持以儿童为中心时，如何让游戏或课堂能更有秩序，避免陷入相互打斗争吵的混乱状态？混乱影响儿童的学习，而相互打斗和争吵等极端情况下则会产生同伴之间的欺凌。这是当前学校教育中普遍遇到的问题，也是我们怀疑快乐学习可行性的重要根源。因此，解决这一节点问题是本部分的关键所在。

而这也是春晖博爱遇到的难题，因为刚开始运用这套制度性做法的春晖妈妈会自然地摒弃原来严格管理的做法，但当其被轻松自主的氛围取代，孩子们并不会自然走向自主学习与探索，反而课堂更乱、“刺头”儿童更加突出。比如，调研中的课堂上真实出现过这样的场景，老师分发给孩子们涂色游戏需要使用到的

石头。拿到石头后，孩子们都在观察手中的石头，很快一阵叮咚窸窣的敲桌子声在教室响起，开始只有一个孩子在敲击桌子。当春晖妈妈发到最后一个孩子的时候，全班的孩子都已加入，声音越敲越大，场面几近失控，老师发出“嘘”声示意，也久久没有停息。下课后，在交谈中培训师们给出了一套解决秩序问题的方案。根据不同孩子的发展情况采用不同的回应方式，对于以往对活动不感兴趣或没有能力参与进来的孩子（尤其是残障程度高的孩子），春晖妈妈首先应该为孩子对石头产生好奇、发出声响感到欣喜，进而从保护孩子兴趣和主动性的视角允许他在不影响他人上课的情况下换到其他地方继续敲或探索；对于残障程度较轻、能够沟通交流的孩子，春晖妈妈会先告诉孩子接下来要开始上课，让孩子自主决定遵守课堂秩序、下课继续敲石头，还是当下更换环境继续敲，引导孩子对自己的选择负责。

实际上，这套做法背后的答案就是回应式，即通过回应而引领。当以孩子为中心时，外界的回应并非仅仅是被动地满足他们，更不是顺从他们，而是一种相互互动、相互编织，最终每一方都在发挥作用，共同建构到一个我们所希望通往的轨道上。正如“石头敲桌子”在现实中存在的另外一种理想做法，即老师融入进来与孩子们一同愉快地敲击桌子，过程中逐渐通过带领节奏将毫无秩序的敲击变成老师带领下的游戏，直到感受到孩子们的兴致释放出来，找准时机喊“停”，孩子们就会跟随老师停下来。看似顺从孩子，实则是尊重并进入儿童当下的发展脉络，顺着孩子的发展方向来引领，这既不损害孩子的尊严感又将孩子显露出来的兴趣、想法等最大程度利用起来。

2.节点问题二：如何让老师愿意这样做？

如果说前一部分养育方式的转变已经颇具挑战，那么上课方式、课堂氛围转变的难度则更上一个台阶。因为，这对老师而言不仅有技术上的挑战，更有对根深蒂固的传统理念上的挑战。春晖博爱在这一节点问题上探索出的答案同样具有启发意义。

（1）系统化的筛选与培训机制

为了在项目点留下一支持续服务的在地队伍，春晖博爱在建点之初就会招聘一部分当地工作人员，从头开始培训这套理念与方法。对于一线工作人员的考察中，最为核心的筛选标准之一就是认可春晖博爱提倡的回应式教育抚育理念，这

样在一定程度上能从源头处解决进入之后不认可、不接纳理念与方法体系的问题。

但仍然有一批春晖妈妈是由福利院内既有的工作人员转化而来，春晖博爱也有一套系统化的培训机制。这套机制从顶部专家团队发源，由各级培训师、顾问具体下沉到各个项目点执行实施，其中包括了以培训、实地督导等多种形式的专业性培训与支持。

（2）两种持续激励方式

第一，看见孩子功能-品格-人格的变化。孩子的改变是对春晖妈妈们最为直接的激励。以春晖博爱最初在 H 福利院培训的经验为例，培训师在建点之初在福利院驻点了三个月时间，亲身示范与培训这套课程体系如何操作并让在地老师看到孩子们的改变。在福利院地图绘制系列课程中，福利院老师们亲眼看到原本呆滞的孩子们经过几次的观察、绘制、玩泥巴、搭桥竟然将福利院的地图绘制了出来，这种惊讶驱使着她们也尝试开展此类课程。除了儿童功能或能力上的改变与进步，在培训师的引导下，老师们也逐渐看到孩子们作为一个完整的人，他们的品格、人格在这样的教育抚育方式下的改变与成长，比如一向被看作弱者的福利院儿童，穿上自己设计的时装后在众人面前走秀的自信模样等等。

第二，在专业性轨道上实现自我价值的激励。春晖博爱具备足够的专业成长空间，无论是哪个层级的春晖妈妈都可以沿着专业性轨道不断向上攀登。这种个人专业能力上的成长，相比外界的行政职务晋升或者金钱赚取而言，有一份更为笃定的价值和激励。因为专业能力的提升既可以让春晖妈妈们直观地感受到自己的做法可以为儿童产生更多的特定价值；还可以为自己带来对于工作的掌控感和胜任感，使其在工作场所中持续获得自我激励。尤其是原来在福利院的护理员和老师们，目前已经有一部分不再像以前仅仅为了应付考核或工作任务被动完成保育、教育工作，而是进入到了自我与工作能力共同成长的双赢状态。

此外，春晖博爱也为春晖妈妈提供向上发展的通道，当专业能力足够高时，可以从一线春晖妈妈升级为培训师，再由培训师升级为地区负责人等等。

（3）给予自主空间充分支持发展

春晖博爱支持春晖妈妈成长的方式与支持儿童成长的方式一脉相承，典型的特征是尊重每一位春晖妈妈当下的发展状态，培训师提供充分支持的同时，留给春晖妈妈们足够的自主空间来创造性地练习、使用和探索回应式教育抚育的具体

做法。这与管控式或放任式不同，管控式以固定的流程或指标考核一线工作人员的成长，容易使心理压力过高，而放任式则因缺乏足够的支持导致一线人员只能依靠自己的摸索成长起来。春晖博爱的支持一方面自上而下传递给一线春晖妈妈，另一方面又留出足够的空间让春晖妈妈们自下而上地自主探索、发现问题、解决问题。这样既能保证春晖妈妈发展的主动性、主体性，又能使春晖博爱顶层的专业理念、行动体系自上而下地滴灌进来，恰到好处地支持春晖妈妈的成长发展。

三、康教融合

随着福利院残障儿童数量的增加以及残障程度的加重，引入康复服务以满足儿童的需求势在必行。但想要在贫瘠的土壤上让价值的花朵绽放是最为挑战的事情，因为这里是常人眼中难以获得尊严感的地方，这里有轻中重度残障儿童，有的儿童的残障程度甚至超乎我们的想象。无论是福利院内的康复师、保育员和老师，还是春晖博爱的培训师与春晖妈妈，大家面对着同样一份艰巨的挑战，即如何让残障儿童打开后获得自身价值的同时，也让一线服务者也感受到自身的价值？

（一）从单一康复到康教融合

以往的康复模式可以用单一与机械来形容，康复活动在儿童每日的活动中被独立出来，儿童需要被带进专门的康复室，一遍又一遍重复着康复动作，更多的是感到枯燥无聊与孤独，不时还会因疼痛而哭喊流泪，同时康复师也无法感受到工作的价值与意义。

面对这一情况，春晖博爱主动向外探索学习更加适合残障儿童的理念与方法，于是将国际上先进的融合教育理念吸纳进来，形成了全纳、全人、全程的融合发展观。

康教融合便是理念落地到实践中的具体产物。春晖博爱康教融合的服务体系在运作中包含以下特点：第一，康教融合的核心是将儿童放置于生活和学习的环境中康复，除了必须要在康复室训练的核心技能之外，其他的康复活动弥散化地融入学习与生活的方方面面，这样做的原因在于贴近儿童生活的环境会更容易将儿童内在的行动动机激发起来，激发更大的康复潜力。第二，融合不是简单地叠

加,而是通过康复师、老师和家庭中的妈妈共同精心设计¹¹将各种元素有机融入,实现包括康复在内的多元发展共赢。比如,在教学场所将呼应课程融入融合教育和康复的理念,课堂活动中会特意根据不同儿童的康复需要针对性地安排儿童参与进来;又如,在生活场域中将康复泛化进儿童力所能及的各个生活环节进行锻炼(比如,邀请儿童剥豆子或主动穿衣、系鞋带来锻炼手部肌肉等等)。第三,融合所涉及的儿童既包含残障儿童与非残障儿童的融合,也包括各个残障程度和残障类别儿童在一起的融合。第四,回应式的理念手法作为主线贯穿始终,与融合发展观相互交融,因此服务既保证了以儿童个体为中心、沿着儿童的发展脉络使其内在动机得以激活与打开,又为儿童主动创设适合融合与发展的环境、通过回应或建立伙伴之间的互动联结,实现所有儿童发展的共赢。

(二) 典型场景

任意走进一个春晖博爱项目的教室,都会让人感到与众不同。传统学校课堂上孩子们都是排排端坐,但在这里孩子们却有站有坐、姿态不同。这是因为该课堂上容纳了不同残障程度和残障类型的孩子,有的孩子自行坐着普通的小板凳,有的孩子则坐在改良过的矫姿椅上,还有的孩子站在站立架上,大家围在一起兴奋地参与着课堂活动,不知不觉中也完成了康复的任务。仔细观察时发现,课堂刚开始时春晖妈妈给每个孩子发放使用的材料,不同孩子的发放距离不同,对于需要上肢康复的孩子,春晖妈妈的放置距离会刻意远一些,强烈的好奇心驱使着孩子自主伸臂拿物。诸如这种与课堂融合的康复,在春晖老师的精心设计下在课堂中悄悄发生着。

但康教融合不止停留在康复和教学两部分内容的叠加与整合,当不同残障类型、程度的儿童融合在一起,更多意想不到的价值会衍生出来。小曦患有徐动型脑瘫,因残障程度较重,所以整体能力较差。在原来的康教班中,康复师教她学习拿抹布擦玻璃的动作,无论怎么鼓励,她都只有在老师拿着她的手一起擦时才会擦,其它时间不会主动行动。当进入融合班后,老师惊讶地发现,小曦在大扫除中看到另一位男孩子在擦玻璃,随后也主动拿起抹布模仿着擦了起来,无需老师引导,一切都源于自发。

¹¹ 针对单个儿童,康复师、老师和家庭中的妈妈会共同制定出适合儿童康复的个性化康复方案,然后再灵活运用到儿童生活和学习的各个方面。

这样的潜力被春晖老师看到，在融合班中开始了结对帮扶，小曦与小琳结成对子。然而，小琳是班里典型的“问题女孩”，残障程度轻微的她情绪、行为及控制力的问题令老师头痛，二人的搭档能让人放心么？事实证明，当老师请小琳照顾小曦的时候，她好像被赋予了使命与责任感，而后为小曦梳头、教她学坐、课堂中游戏的示范与协助都成了她喜欢带小曦做的事情。过程中，她将注意力尽可能地集中在小曦身上，行为和控制力问题有好转的同时，还收获了来自小曦的喜爱与老师的认可，更为难得的是随之而来的胜任感和价值感让她更加自信。而喜欢模仿伙伴的小曦在小琳的帮助下也学会了坐立等动作。

（三）节点问题与技术手法

1.节点问题一：融合如何成为可能？

既然康教融合蕴含多种人格发展价值的实现，那么广泛开展融合是否可以成为可能？春晖博爱已经在大范围铺开的探索告诉我们虽然可行，但有相当多的难题需要逐个击破。比如，不同残障儿童身体机能和能够胜任的事情不同，在同样的活动中他们能够走到一起吗？春晖博爱首先会为重度残障儿童根据具体情况在康复室和家庭中开展长时间的过渡练习，当儿童能力能够达到基本的活动要求时方可加入其中；其次，春晖博爱尽可能地调控不同残障程度儿童的人数和师生比，以更好地回应与支持不同儿童的发展。尽管如此，现实中还会出现其它棘手的问题。比如，重症儿童可能更愿意与能力强的轻症儿童玩耍，但轻症儿童愿意和他们一起玩吗？这样的玩耍可能意味着额外的帮助与付出，是否会影响到他们自身的发展？

解决这一问题的关键还需要回到老师对于融合环境的创设之中。从上述案例能够看到，在回应式理念与融合发展理念的双重作用下，融合教育并非是机械地将儿童聚集到一起开展活动，而是形成了一个共同体，即有游戏、有互动、有交往、有伙伴关系、有认同感和归属感的群体。在春晖妈妈的精心运作下，该共同体被调和到一种特定的氛围，那就是所有儿童都会感受到平等尊重、轻松愉快、充分自主，而这三个特点实际上就是共同体的三个特定参数。

因此，在进入共同体之初，春晖妈妈就充分尊重所有儿童的意愿，倘若不愿意与其他儿童互帮互助，那就尊重孩子的选择，不会强制安排。而当共同体的氛

围搭建好后，孩子们原本封闭的自我会逐渐还原与打开，此时儿童天生的模仿、好奇、探索等内在欲望与动力就会浮现出来，驱动着他们与其他伙伴进行互动。在日益增进的互动和交往中，儿童会自发或在春晖妈妈的引导下与其他伙伴建立起有温度的同伴关系，即便是遇到矛盾，春晖妈妈也有相应的回应式手法予以化解，让儿童从矛盾中也收获一份价值。而对于轻症儿童而言，无论是互动与否，他们都至少在氛围中学习到了尊重、平等与接纳的待人方式；如果更进一步地帮助或照顾他人，那么则会在胜任中拥有责任感和帮助带来的价值感，甚至是更多人格发展的价值（如尊严感、自信心等）。这些如此珍贵的人格方面的成长，即便是非残障儿童，在传统的以学习成绩和技能为核心判断标准的学校中也难以体验或获得。

2.节点问题二：如何让重度残障儿童获得尊严感与价值感？

在回答这一问题之前，不可避免要探讨的前置性话题就是春晖妈妈们如何看待残障儿童的尊严感和生命价值？该问题的回答一定程度上决定了春晖妈妈会采用何种方式对待他们。如果她们并未发自内心地看到和尊重孩子的尊严感和价值感，那么即便表面上使用回应式教育抚育的手法，也无法起到相应的作用。

在最开始，这并不容易用文字回答。当理念深入春晖妈妈们的内心中时，她们只是知道这是自己的使命，需要去尊重孩子，去珍爱孩子生命的价值。但要回答出孩子怎样才能获得自己内在尊严感和价值感的需求，怎样打开并满足时，则会语塞。

但当用回应式的技术手法对待孩子时，将实操中的发现不断与最初的理念对话与接轨，一条较为清晰的逻辑线浮出水面。那便是孩子本身是有价值的，让孩子的生命打开来成长，就会看到他的生命在自己有限的范围内不停地尝试、努力，直到达到他的最大极限，而努力的过程就是生命绽放的过程，也是生命的价值所在。举例来说，一个残障儿童即便到了七岁才学会自己系鞋带，这个时候春晖妈妈仍然对他表示出由衷的认可和赞美，这是为什么呢？因为我们在过程中看到他努力了几个月，每天都满头大汗地重复着系鞋带的动作，直到不再需要他人帮忙就能自己系好，他付出了比常人更多的努力，挑战和刷新着自己的能力上限。因此，我们认可他生命本身的价值，不在于他考出了什么成绩、做出了什么业绩，而在于他努力使自己生命绽放的过程。转化为一种更为极致的境界，对于

卧床不起的重度残障儿童，哪怕只是看到他的眼球在动或眼神更为明亮，就是对于他生命价值的珍视、尊重和回应。

那么，很显然回应式的理念和手法就是能够让孩子在打开中获得尊严感和价值感的方法，因为春晖老师在弥散式的回应中给予了爱、关注、陪伴、温暖和安全，这样坚实的底座激发了残障儿童去尝试的动力，也成为他们日后获得尊严感和价值感的基础。而当厘清这一节点问题时，就会清楚为什么即使是重度残障的儿童，春晖老师也要坚持每日将孩子从病床上抱起，让他们看到天花板以外的世界。因为这就是他获得自身尊严感和价值感的方式。

3.节点问题三：如何改变儿童福利机构的工作人员？

同样的问题在前面两个模块中都有深入探讨，康教融合项目在开始推进时也面临着让既有工作人员接纳的难题，甚至还听到了激烈的质询与反对的声音。N市福利院就是其中的典型代表，2018年其院长以购买服务的形式将春晖博爱团队引入福利院，开启融合教育模式。以往进入福利院通常是在院内外重新招募和组建春晖妈妈团队，但这次培训和改变的人员都是本院原有职工，改变既有团队的难度无疑更大。果不其然，第一次培训时，康复师提出质疑：“你们这么做行不通！这么做的话那康复怎么办？这不是丢了本专业？”这句话背后反映出普遍存在的现实问题，即康复方式的改变给康复师和老师们既带来了工作量的增加，又带来了专业性上的巨大挑战。这就不难理解为什么在公办机构数年如一日过着朝九晚五、安于本分生活的工作人员们会如此抗拒。如何让他们愿意接受春晖博爱的这套理念与做法，进入到同样的行动轨道？

首先，与最初创始人珍妮打开中国大门时的做法有异曲同工之妙，春晖博爱的培训师老师用自身务实的行动和对孩子真挚的爱打动与影响了一批康复师。

康复师转变的质变点在于看到了孩子的改变。春晖博爱的培训师在一段时间的实操后，总会带着康复师们进行及时的复盘与总结，几个明显的变化让康复师发自内心地认同并开始愿意尝试这套方法：一是相比原来机械被动的康复，融合教育中的康复更加简单轻松了，原本20分钟的站立练习，孩子们因为疼、枯燥，时而大声哭泣，时而沉默躁动，现在居然在课堂上伴随着欢声笑语就能完成；二是康复效果更好，因为这样的康复调动孩子内在的动力，且在各个场所弥散化、康复目标统一化，因而康复效果比单一的训练成效更加显著，同时她们还看到了

孩子性格的变化、伙伴关系的建构等等。

其次，及时回应与支持。理念与方法的使用中必然会遇到问题，放弃与失落往往就出现在难题的处理中。春晖培训师的做法是从一开始就跟进和了解每一位康复师和老师的情绪状态以及起点处专业性的状态，为其提供陪伴式的支持。而在开展康教融合工作的过程中，充分尊重春晖妈妈们的自主性，鼓励大家自主尝试和探索，在遇到问题时引导和激发她们自身的能动性主动思考、讨论解决问题的方法，整体上形成责任主体的意识。同时，还会及时认可、总结春晖妈妈们的优秀做法和自身的进步与成长，使其感受到工作中的成就感与价值感。

四、模拟家庭

从普通儿童生长与打开的经验来看，家庭无疑是最为重要的环境系统之一。在家庭的关爱下，孩子自然地将内心的需求打开与展示出来，而后在家长的回应与引领中，实现自我人格的发展。然而在福利院中，尽管整体环境足够安全且不缺吃喝，孩子们却无法像普通家庭中一样自然而然地打开自我、向上生长，并且还产生出各种类型的因缺乏自我导致的心理或行为问题。我们不禁疑问，家庭到底能在儿童成长方面产生什么样的价值？是否也能让福利院中的孤残儿童享受到家庭的呵护？

十余年前，深入福利院的春晖博爱也发现了同样的现象，带着这样的疑问，他们在春晖妈妈项目中开设了家庭项目，即在部分福利院中通过招募春晖妈妈及丈夫（爸爸）的方式，在福利院的公寓内为孩子们建立起“模拟家庭”，每个家庭纳入 3-5 名不同年龄段的福利院儿童，为孩子们还原正常的家庭生活。因而，上述问题便在春晖博爱的实践中得以被观察与分析，在福利院这一观察场域中，以往对于家庭的经验性总结也能够得到印证与解答。

（一）行动起点：浮萍状成长状态的发现

二十多年前发生的一件事情刺痛了院长的心，一位在福利院长大已经成为医务室医生的孩子喝农药自杀未遂。这个名叫小林的孩子，虽然身体有先天性残障，但在院长的支持下，勤奋的他考入省卫校学医并顺利毕业。但这个在旁人眼中已经足够优秀的孩子，在后来的实习和工作中却暴露出内心深处潜藏的问题——极度渴望爱但又害怕与人交往。这样的矛盾心态在步入社会后被反复放大，以至于

完全无法融入社会直到最后被彻底压垮。

实际上,在福利院中,儿童在社会交往方面出现问题甚至已经成为一种常态。整体来看,这些问题一般表现为两种类型:一种是不愿与人打交道,将自己封闭或畏缩在自我的世界中,时常独处、默不作声;另一种是无界限友好,即看似性格开朗活泼,见到任何人都表现出格外的友好,甚至上前主动拥抱,但是无法与人建立起深度的、持续的互动关系或亲密关系。

当我们透过儿童外在的行为表现来分析其内在自我的状态时,一个形象化的状态浮现出来:儿童像是一个无根的浮萍,他们无依无靠地漂浮在水面之上,从未建立起自我的根基,无助、不确定是他们生活的常态,我们将这种状态称为浮萍状的成长状态。因此,当缺少自我的根基与实实在在的的稳定状态时,也就不难理解为什么儿童会出现上述两种与人交往的现象。

进一步追问产生浮萍状成长状态的原因,不难发现这与福利院集中供养的环境有巨大的关系。前文提到在福利院中,师生比例过低导致的安全情感依恋关系未能稳定建立是其中的重要原因之一;此外,儿童被视为一个集体来养育会导致儿童缺乏自我意识,简而言之就是福利院中所有的物品、空间都属于集体,儿童没有自我可以掌控和拥有的特定事物时也就失去了最基础的建立自我的方式。

因此,由儿童社会交往行为和内在自我状态的改善出发,春晖妈妈项目致力于在福利院内为儿童创造一个家庭环境,以使他们在亲情般的温暖与呵护中健康快乐地成长,这便是模拟家庭最初的起源。

(二) 从无到有的建构

2005 年,第一家春晖模拟家庭在 G 市儿童福利院建立。模拟家庭的建立首先需要与有意愿的福利院达成合作,由院内提供合适建立家庭的生活空间;其次,由春晖博爱与福利院共同在社会上招募富有爱心的合法夫妻,并提供抚育教育相关的专业培训;随后,为每个家庭评估出 3-5 名适合家庭生活的孤残儿童¹²。经过 1-2 个月的适应,模拟家庭初步成型,即一对夫妻与 3-5 名孤残儿童共同生活在院内的公寓内,妈妈在家庭中全职照顾孩子们的日常生活、饮食起居、家庭康复以及儿童的教育成长,爸爸白天在外工作,晚上回家后与孩子们一起相处、协

¹² 同样,儿童需要经过身体状况的评估才能进入家庭项目,当前模拟家庭并非能够覆盖福利院内所有儿童,尤其是一些重度残障、卧床不起或生命进入终末期的儿童。

助抚育教育。如普通家庭一样，模拟家庭中的生活氛围同样轻松愉快、充斥着欢声笑语与爱护温情，这与福利院的养育环境有质的不同。

（三）模拟家庭的四重价值

随着春晖博爱运作经验日益生长成熟，家庭为儿童带来的价值也逐渐被看到和证实。目前，模拟家庭至少在以下四个方面对儿童的成长显示出极大的价值和作用：

第一，为福利院儿童提供一份珍贵的、来自家庭中父母的爱与呵护，满足情感依恋的需求。渴望被爱与呵护是儿童内在的一种基本的、与生俱来的需求，对普通儿童而言这是一份出生就有且伴随终身的“日用品”，但对福利院儿童来说却可能是一辈子都获得不了的“奢侈品”。模拟家庭的建立使福利院儿童得以获得这份爱与呵护，它不仅意味着拥有了特定的、属于自己的、稳固的父母及其带来的陪伴、关注、温暖与庇护；重要的是为儿童带来安全感与信任感，而这也意味着人的情感依恋得到满足，自我成长与发展便有了根基。

第二，为儿童带来精细化的照顾，使其在身体机能的发展与康复、内在人格与情感的发展上得到无微不至的照护和回应。一方面，成人与儿童的照护比例升高，成人有了更多的精力来照顾儿童，家庭中通常是一对父母（两个成人）照料 3-5 个孩子的衣食住行，而在二十余年前的福利院中一个成人（保育员）几乎需要照顾 15-20 个孩子。另一方面，与机构养育模式相比，家庭中建立起了特殊的情感纽带，父母的爱天然就使他们更愿意在孩子身上投入加倍的关爱。

第三，帮助儿童建立起自我意识的根基。与福利院相比，在绝大部分家庭中，儿童“自我”的概念开始出场，并被自然地承认和保护，主要表现在三个方面：第一，儿童可以拥有属于自己的物品，比如床、衣服、柜子、抽屉等，而福利院中¹³这些都是公共的，不能属于任何个人，因此“我”和“他人”/“集体”的概念得以区分出来；第二，儿童的自我掌控感被尊重、认可和锻炼，在家庭中儿童可以自由掌管、管理和支配自己的物品，这在一定程度上弥补了既往安全感缺失的问题，促使儿童的独立自我体系发育出来。除此之外，“自我”开始拥有归属感，即当儿童走出家庭与人相处时，家变成了归属感的根基，就像在家中拥有属于自己的小柜子一样，整个家也是儿童人格存放的小柜子，其中父母是儿童永远

¹³ 这里特指家庭项目开展之前的福利院。

的“保护神”角色，用爱为儿童守护最后一方安全基地。

第四，自我根基的建立使儿童得以发展出健康充实的社会交往。尽管这是一份基于经验观察层面的推断，但仍然可以找到依据，那就是在家庭的呵护之下，儿童的自我不仅得以在安全的环境中建立与发展起来，同时也拥有了随时折返或寻求帮助的最终归属。因此，当儿童基于家庭向外探索、与外界交往时，自我的状态就不再像以往一样处于没有根基的浮萍状态，而是能够发展出建立在稳定自我基础上的健康交往。典型的场景就是，某个生活在家庭中的孩子看到春晖博爱的培训师到家中走访，丝毫没有胆怯与害羞，而是像小主人一样，转头自信大方地告诉妈妈：“妈妈，家里来客人了，我们是不是要给一些水果或倒茶？”。甚至在一次走访中，临近吃饭时间一个孩子说：“你们回去吧，我们家要吃饭了”，培训师听到后并没有生气，而是为孩子们有了家的归属感和认同感而感动。

（四）模拟家庭的加工运作

从无到有的模拟家庭搭建并不是难事，但家庭建立起来就一定能够实现上述价值吗？现实经验告诉我们，太多的家庭非但未能成为孩子成长的沃土反而造成了难以弥补的伤害。因此，如何在家庭搭建后走向理想价值目标是春晖博爱关注和着力研究的核心问题。实际上，这条道路上充满了障碍与难题（比如如何界定家长与孩子在家中的角色定位才能促进孩子的发展？儿童的发展与家庭的日常活动如何结合？如何帮助家长解决育儿问题并缓解压力等等），对于难题的解决方式与技术手法的运用决定了价值产生与获得的大小，而春晖博爱自始至终就站在促进儿童全人综合发展的视角追求卓越的项目运作目标。正是在这样的服务定位下，我们得以看到春晖博爱在长期的服务中探索出一套更为卓越、更为适合儿童发展的模拟家庭模式，具体包含以下内容：

1.家庭中的三种角色定位

围绕回应和促进儿童发展的目标，模拟家庭在实践中不断总结发展出了一套家庭成员角色定位的理想格局：

（1）父母：家庭的定海神针与操盘手

父母通常操持着整个家庭的正常运作，春晖博爱的模拟家庭也不例外。为了使儿童更好地成长，模拟家庭中父母的定位和职能有具体的区分。一般而言，模

拟家庭中的妈妈被看作是家庭中的“操盘手”，操持着家庭中的大小事务，承担着照顾儿童、洗衣做饭、打扫家务等具体事项；同时，妈妈作为家庭中与孩子接触最多的人物，也是儿童建立情感依恋的主要来源，而这些无形的爱与呵护、快乐幸福则弥散在与儿童的互动与回应中。

相对而言，爸爸不需要在家庭中承担繁杂的事务，可以白天在外上班、傍晚下班再回家，那是不是证明爸爸就不重要了？并非这样，爸爸被看作是家庭中的“定海神针”，承担着稳定家庭的重大作用，其背后有两重含义：第一，承担风险、“稳住”情绪，家庭中不可避免会遇到难以解决的问题从而产生情绪上的起伏，尤其是妈妈在面对孩子发展出现问题、家庭事务繁重的时候，此时爸爸需要有能将事情看得平和、纾解压力的能力；第二，“稳住”孩子的能力，即当孩子展现出调皮捣蛋、不听话的一面时，爸爸能够引领其向外探索，而不是不允许和管控，典型的例子是儿童因为好奇想要爬树，可能多数妈妈认为这是危险的事情而不允许孩子尝试，但模拟家庭中的爸爸则可以转换方法，在安全保护下让孩子去探索。

在这样互补式的角色分工之下，春晖博爱还引导并支持家长尽可能以积极、愉快的情绪和生活态度与儿童互动，目的是为儿童营造出积极向上、轻松快乐的家庭氛围。需要强调的是，上述角色分工主要以模拟家庭最普遍的结构形式来呈现，父母双方可以根据自己的特长与偏好进行调整。

（2）儿童：家庭的小主人

儿童在家庭中所处的角色地位也会影响着儿童自我体系的发展。春晖博爱模拟家庭中儿童的角色与传统中国式家庭迥然不同，后者中的大多数儿童在家庭中处于从属地位，甚至被看作是父母的“附属品”，而在模拟家庭中儿童却是家庭的小主人，父母充分尊重并支持他们主导事情、参与家庭事务、发表意见和培养相应能力。以下列举典型的场景来具体分析：

镜头一：走进一户家庭中，孩子的房间里有属于自己的小柜子、小抽屉，床头张贴着自己的画作和喜爱的明星海报，妈妈表示，孩子的房间鼓励他们自己去布置；

镜头二：一户家庭准备周末出去玩，此时妈妈问孩子想去哪里，孩子们争先恐后地说着自己的想法；

镜头三：一位妈妈在打扫卫生的时候发现小 E 经常在自己的床垫下藏零食，许多零食因为长时间没有吃完而发霉变质。屡次交谈无果，妈妈告诉了春晖培训师。培训师听到后，向最早接触孩子的院内工作人员了解孩子既往的生活状况，得知孩子在进入福利院之前与爷爷生活在一起，饥寒交迫是他生活的主色调，甚至连豆芽都从没见过。原来，这种“藏食物”的行为背后不是调皮捣蛋、也不是对妈妈有意见，而是严重缺乏食物的过往经历使孩子对食物有着极度的不安全感。因此，为了帮助小 E 恢复，妈妈下足了功夫。首先，在进入家庭的初期，妈妈在日常互动中格外注意与小 E 建立起安全稳固的情感依恋关系；其次，妈妈尽全力保障日常饭菜营养充足、让孩子吃饱；再次，日常家中的水果点心一定是放在孩子可以随时够到、拿到的范围内；此外，给孩子自主空间可以自由食用和支配饭菜、水果点心，而不是统一由妈妈掌管；最后，对于放开后无法控制自我饮食的行为，妈妈会与孩子一起建立家庭规则，陪伴他们形成规律饮食的习惯。

可以看出，家庭为儿童自我的打开与自我体系的发育提供了至关重要的场所，其中任何生活化的事件、互动的方式都能当成一个有用的载体。家庭中，父母以“小主人”的角色定位来精心对待和设计后，儿童的自我得以出场，自我的安全感和掌控感在接连不断的自主选择、参与、决定、表达等练习中恢复并成长起来，最终使得儿童在家庭中形成自我意识和自我认同感的根基。

2. 家庭活动的主要内容

围绕实现儿童的全方位发展目标，模拟家庭设置了具体的家庭活动，以借助于活动回应儿童最为亟需的发展需求。

（1）家庭场所的康教融合

基于福利院儿童残障程度升高的现实背景，进入家庭的儿童也普遍如此，因此康复就成为家庭中的核心目标之一。家庭中的康复与上部分提到的教室里的康复一脉相承，都采用康教融合的方式，将康复融入进儿童的生活环境中。在康复师、老师和妈妈的研讨沟通下，针对每个孩子制定出专门的康复计划，实现家校之间的连接与融通。

家庭中的康教融合有着与其它场所全然不同的环境，即它是有妈妈在身边陪伴的，孩子不由自主就会感受到安全、温馨。在此基础上，当活动设计尽可能轻松愉快、自由自在时，孩子不仅不会畏惧康复，甚至在不知不觉就完成了康复训

练。一个典型的例子就是，妈妈在做饭的时候，会主动邀请孩子们来剥豆子，或者在做面食时给孩子们一团面去捏和玩，孩子们出于好奇和模仿的天性，会主动使用自己需要康复练习的小手来模仿妈妈。反复多次之后，孩子手部的肌肉功能得到改善，也帮助妈妈完成了日常家务。

家庭在精细化康复方面有着难以超越的优势，因其有特定的父母来持续关注与回应每一个孩子的成长状态。每个儿童自身的康复状态和所处的阶段各不相同，在以往的集中供养模式下，几乎不能精细化地针对具体儿童提供康复支持，这就可能导致儿童身体机能发育的滞后。以咀嚼练习为例，福利院儿童众多，无法精细照顾到咀嚼能力较弱的儿童，所以为了降低吃饭、喂饭的难度，针对此部分儿童的饭菜主要以流食为主，但这样的食物类型越发使得儿童的咀嚼能力无法得到更多的锻炼。因此，在家庭项目中，春晖博爱要求妈妈们在饭菜准备和口腔训练上格外用心，具体而言：首先，春晖妈妈准备的饭菜从原来的流食逐步过渡到颗粒状和条状，利用饭菜的香甜可口激发孩子自主咀嚼的内在动机；其次，在家庭游戏中穿插进口腔康复，比如妈妈会带领孩子们一起比赛吹乒乓球，为了吹得更远更好，孩子在无形之中就开始模仿、尝试和练习口腔的开闭，这对于减少流口水和口腔功能的改善有较大的帮助。

不难看出，家庭场域中康教融合的核心仍然是打开来发展，也就是抓住并激发孩子的兴趣和内在动机，使其主动练习达到康复的目的。想要达到这样的效果，春晖妈妈需要能够创设出足够温暖、安全、快乐、自由的家庭环境，精心设计相应的活动并在过程中及时回应与引导。

(2) 家庭游戏

在普通家庭中，家庭成员除了日常的吃饭休息和完成特定的目标活动之外，还有许多不知如何打发的时间，这时大多数人可能会选择玩手机或者电子游戏。春晖博爱的模拟家庭并未如此，而是在空闲时间加入了亲子游戏的成分，稍加合理的安排以便促进孩子的健康生长。游戏的设置往往结合家庭中儿童的能力和情况而定，形式丰富，涵盖了动静结合的多种居家和外出游戏，鼓励家长一同参与或陪伴。

在既往的经验中观察到，游戏过程中能够加工产生出许多重要的价值：一方面，游戏增进了父母与孩子、孩子与兄弟姐妹之间的互动与感情，使孩子快速适

应家庭生活、感受家庭的快乐，产生并积累安全的情感依恋；另一方面，游戏为儿童独立自我体系的建立以及功能上的提升提供载体，在游戏中孩子会自然地打开与参与，父母也可以大胆尝试并充分鼓励儿童作为游戏的主导者，去自主决定、选择、参与和交往，这样的过程对于儿童也如同现实生活的演练，游戏中获得的自我掌控、胜任、创造与专注的体验也会使儿童的自我体系建构得更为健康；此外，康教融合中的游戏成分也能够证明游戏在激活儿童内在动机后对其功能上的提升有重要的作用。

3.家庭运维的外在保障：系统化的支持体系

所有的模拟家庭在向着理想目标发展运作的过程中，都会遇到一系列的难题：比如，特需儿童的行为和情绪问题如何解决？孩子不听话、相互打闹怎么办？夫妻之间没有给予彼此需要的支持与配合怎么办？诸如此类，春晖博爱都有自己的针对性解法，这套解法并非零散地提供，而是通过顾问团队的持续投入形成了一套系统化的支持体系来解决。

首先，在建立模拟家庭之前，春晖博爱会组织新手父母开展系统的岗前培训，使家长对春晖博爱的回应式教育抚育理念与技术体系形成一定的了解，但这只是开始。尔后，春晖博爱会组织项目中的专业培训师等定期走访开展培训并答疑解惑。

其次，春晖博爱会在每个项目点为春晖妈妈配备专职春晖家庭顾问，持续跟进家庭中的日常运营情况，第一时间为家长解答困惑、提供支持。然而，顾问跟进与支持的方式在很大程度上决定了支持的效果，其延续了回应式教育抚育体系中回应与对待儿童的方式。具体而言，春晖顾问尊重春晖妈妈发展的主体性，给予充分的自主空间去尝试探索属于自己家庭的互动、教育与解决问题的方式方法；同时，注重沿着其发展的脉络看到与认可春晖妈妈的进步，陪伴式地解决问题、支持发展，而并不是一套我们惯常看到的严格监督或检查缺漏式的管理方法。

最后，用人性化的服务取代替管控。春晖博爱从未将春晖妈妈们当成下属或员工，而是将她们看作一个普通人、普通家庭中的妈妈，她们遇到情绪问题时、过于劳累时会站在她们的角度上思考、用服务的形式帮助纾解。因而，顾问们会定期组织家长们开展团建活动或喘息服务，给家长们放松的机会与时间；也会在家长遇到困难时组织小组讨论，让她们尽情袒露心扉并回应她们的情绪。一位春晖

妈妈回忆道：“孩子如厕训练花了三个月时间，过程中有懊恼、有烦躁、有痛苦，顾问会第一时间跟进，甚至跟着我进厕所陪着孩子。我付出了很多，看到实实在在的变化，感觉自己很了不起……我在支持孩子的过程中是被支持的，是得到回应的，不是一个人在独自面对这个孩子，是有依托、有依靠的”。

当然，任何体系都并非完美无缺，春晖博爱探索的道路也曲折迂回，好在其拥有敏锐的洞察力与及时反思调整的能力，使其在探索与积累中不断有机生长。

第四部分 评估总结与发展建议

让我们重新回到整体的视角俯瞰整个项目，以上内容的梳理意味着春晖博爱形成的儿童“打开来发展”的教育理念在实践中真正落地兑现为实际的行动体系，并产生着实际的价值与效果。

总体而言，随着春晖博爱实践探索和反思总结的不断深入，“打开来发展”的教育理念在福利机构的各个场域中尽可能地去贯穿和展开，以无形的方式弥散在不同年龄段儿童学习、生活、身体康复的方方面面，打开着每一个儿童自身的最大潜力，回应着儿童多样化的需求，而这些最终又都回归到儿童发展的主干上，最大程度促进儿童全人发展中不同侧面的成长。更进一步地分析这套新型教育体系的价值，其本身就是根本性的对既有教育理念和方法的突破。原因在于：第一，它看到了儿童是自我发展的主体，看到了儿童在发展中有打开的内在动机和自我展开的可能，这与以往成人为主的教育方式明确区分开来；第二，外界的回应与引领的出发点和落脚点都是对儿童自身发展脉络的呼应，这种方式不会损害或牺牲儿童的主导性，这又与高度管控式或完全放任式的传统教育方式区分开来；第三，在回应式的引领下，儿童的最大潜能被激发与打开，成人得以从全人发展的视角去关注儿童作为“人”本身价值的获得，因而人们对于儿童发展的认识从以往的只关注能力和功能的实现，到功能-品质-人格全方位的看重。这些都是既有教育理念没有意识到或者意识到但尚未落地实现的，所以，这套行之有效的新型教育体系对教育领域有着巨大的启发和价值。

诚然，本次评估建构出的分析框架和各个公益产品加工运作的分析代表了春晖妈妈项目当下发展已经达到的理想模式的顶峰状态，并不代表项目中所有的项目点都已达到这样的情形，并且由于时间等各方面的原因，青少年子项目与春晖培训项目在本报告中也未能系统化地展开分析。即便如此，上述内容的梳理仍有

重要的意义，一方面相当于以社会第三方的身份将春晖博爱探索发展出的最高水平的理念、技术体系识别出来、记录下来、予以认可，将其探索与运作的价值向公众展示出来；另一方面，系统性的评估梳理相当于帮助春晖博爱鉴别出当下是否处于正确的成长方向与前进轨道之上，这对项目未来的发展至关重要。

不可否认，当下春晖博爱的发展正沿着自身有机成长的脉络以最快的速度前行，并且已经行进至儿童服务与发展领域的前沿地带。然而，春晖博爱也遇到了这个阶段必然会遇到的“堕距”现象的制约，即各层级服务者对于理念和技术体系的理解、使用与把握情况存在差异，呈现出自上而下层层减弱的情况。实际上，“堕距”现象在涉及到专业性传递与培育的项目中几乎不可避免，因为顶层的专业支持者与一线春晖妈妈的发展起点和速度并不相同，这样的差距需要在项目发展的过程中通过支持来弥补。对于春晖妈妈项目而言，由于项目本身体系庞大，项目点数量众多，需要支持与培育的春晖妈妈人数也众多，因此为了更好地支持春晖妈妈专业性的发展，春晖博爱还建立起了多层级的支持体系¹⁴，不过也仍然面临层级越多一线春晖妈妈接收到的专业性支持就越可能存在削弱的风险。

那么，如何更进一步地支持春晖妈妈们专业性的持续发展与成长是需要关注的永恒话题。沿着春晖博爱已经建立起来的支持体系与发展脉络，仍然存在两个可以继续优化的潜力空间：第一，保障春晖博爱的理念与技术体系尽可能原汁原味、不打折扣地自上而下传递，解法在于在当前专业性发展格局中补足道理体系的解读与传递，形成理念+操作技术+道理体系三足鼎立的专业格局，让春晖妈妈们知其然，知其所以然；第二，支持一线春晖妈妈自下而上地创新与发展技术体系，具体而言，在管理体系中尽可能地保障春晖妈妈探索实践的主体地位，给予充分的自主空间，提供专业性的引领与支持，并且及时发现与汇总创新性做法以发展补充既有的专业性积累。

¹⁴ 春晖博爱支持体系从上至下包含专家团队（包含各项目主任与资深导师）-儿童发展培训师-项目顾问-一线春晖妈妈。